OPĆINSKI SUD U KARLOVCU
dne 22 -11- 2018
PRIMLJENO

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Poslovni broj: 11 Kž-868/2018-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Zagrebu, kao drugostupanjski sud, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Lidije Vidjak kao predsjednice vijeća, te Siniše Plešea i Jasne Pavičić kao članova vijeća, uz sudjelovanje Kristine Šušilović kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv optuženog Ratka Vujnovića, zbog kaznenog djela protiv imovine – teška krađa –iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi s člankom 228. stavak 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15 , 61/15 i 101/17 - u daljnjem tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbi koju je protiv presude Općinskog suda u Karlovcu broj: 15 K-171/2018-34 od 30. srpnja 2018., podnio optuženi Ratko Vujnović, u sjednici vijeća održanoj 13. studenog 2018.,

riješio je

Prihvaća se žalba optuženog Ratka Vujnovića ukida se prvostupanjska presuda te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Pobijanom presudom Općinski kazneni sud u Karlovcu proglasio je krivim optuženog Ratka Vujnovića zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine – teška krađa –iz članka 229. stavak 1. točka 1. u svezi s člankom 228. stavak 1. KZ/11, te ga je na temelju članka 229. stavak 1. KZ/11 osudio na kaznu zatvora u trajanju 10 (deset) mjeseci.

Na temelju članka 54. KZ/11 optuženom Ratku Vujnoviću u izrečenu kaznu uračunava se vrijeme od uhićenja 12. veljače 2018. pa nadalje.

Na temelju članka 158. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14 i 70/17 – dalje u tekstu ZKP/08) oštećenik "Gavranović " d.o.o. vezano za imovinsko pravni zahtjev upućuje se u parnicu.

Na temelju članka 148. stavka 1. u svezi s člankom 145. stavak 2. točka 1. i 6. ZKP/08 optuženik je obvezan naknaditi troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 1.000,00

kuna, troškove dolaska svjedoka na ročište u ukupnom iznosu od 180,00 kuna, te trošak branitelja po službenoj dužnosti koji će se odrediti posebnim rješenjem.

Protiv navedene presude žalbu je podnio optuženi Ratko Vujnović osobno i po branitelju Damiru Karajiću, odvjetniku iz Karlovca, a žali se zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog povrede kaznenog zakona, te predlaže da drugostupanjski sud pobijanu presudu ukine i oslobodi ga od optužbe.

Odgovor na žalbu podnijelo je Općinsko državno odvjetništvo u Karlovcu s prijedlogom da se žalba optuženika odbije i da se potvrdi prvostupanjska presuda.

Na temelju članka 474. stavak 1. ZKP/08 spis je dostavljen Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu.

O sjednici vijeća, na temelju članka 475. stavak 2. ZKP/08, na njihov zahtjev, izvješteni su optuženi Ratko Vujnović, njegov branitelj Damir Karajić i državni odvjetnik. Na sjednicu nije pristupio, uredno obaviješten, državni odvjetnik, dok su pristupili optuženik Ratko Vujnović i branitelj Damir Karajić, koji su na sjednici iznijeli razloge žalbe.

Žalba optuženika je osnovana.

U pravu je optuženik kada u žalbi tvrdi da prvostupanjski sud u razlozima presude nije obrazložio zašto je optuženika proglasio krivim da je otuđio 410 kutija raznih vrsta cigareta, iako je u torbi koja je pronađena u neposrednoj blizini mjesta gdje je uhićen pronađeno 266 kutija cigareta (optuženik u žalbi navodi 260 kutija). Optuženik u žalbi ističe da je u tom dijelu prvostupanjski sud nepotpuno i pogrešno utvrdio činjenično stanje, međutim radi se o bitnoj povredi odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavak 1. točka 11. ZKP/08 jer presuda ne sadrži razloge o odlučnim činjenicama zbog čega se ne može ispitati. Treba istaknuti, a kako je to naprijed i navedeno, da se optuženik žali i zbog te žalbene osnove.

Naime, iz Zapisnika o razlikama (provala) oštećenog društva Gavranović (list 114-115) proizlazi da je otuđeno ukupno 410 kutija raznih vrsta cigareta, dok je u torbi koja je pronađena u neposrednoj blizini mjesta gdje je optuženik uhićen, kako to proizlazi iz Zapisnika o očevidu (list 7-9 spisa) pronađeno 266 kutija raznih vrst cigareta. Prvostupanjski sud navedenu razliku o broju kutija cigareta za koje oštećenik tvrdi da su mu inkriminiranog dana otuđene i cigareta koje su pronađene u torbi u neposrednoj blizini uhićenja optuženika u razlozima presude ne obrazlaže, a radi se o odlučnoj činjenici o kojoj ovisi odluka o imovinskopravnom zahtjevu, težini djela i u konačnici, u koliko je optuženik kazneno odgovoran za počinjenje inkriminiranog mu kaznenog djela i odluka o kazni. Optuženik je također u pravu kada u žalbi ističe da prvostupanjski sud u razlozima presude nije obrazložio zašto je poklonio vjeru navedenom Zapisniku koji je oštećenik povodom inkriminirane krađe dostavio u spis, a iz kojeg proizlazi da mu je otuđeno 410 kutija raznih vrsta cigareta. Naime, iz navedenog Zapisnika proizlazi da je sastavljen 11. veljače 2018., a optuženik je proglašen krivim da je kazneno djelo počinio 12. veljače 2018. S obzirom na navedeno, prihvaćanjem žalbe optuženika, prvostupanjska presuda je ukinuta i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će ponovno izvesti sve dokaze koje će ocijeniti pojedinačno i međusobno povezano, te donijeti novu, pravilnu i zakonitu odluku koju

će obrazložiti po članku 459. stavak 5. ZKP/08 vodeći pri tome računa o navodima iz ove odluke, s time što radi daljnjeg pravilnog postupanja treba istaknuti da će ispitivanjem predstavnika oštećenika prvostupanjski sud otkloniti utvrđene proturječnosti vezane uz vrijeme kada je navedeni Zapisnik sastavljen u odnosu na vrijeme počinjenja kaznenog djela, a time posljedično i uz točan broj i vrijednost otuđenih i pronađenih (vraćenih) cigareta o čemu ovisi i odluka o imovinskopravnom zahtjevu oštećenika. Također će ispitivanjem oštećenika provjeriti žalbeni navod optuženika u odnosu na njegovu tvrdnju da sve cigarete istog proizvođača imaju isti kod EAN-a.

S obzirom na navedeno trebalo je primjenom članka 483. stavak 1. ZKP/08 odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 13. studenog 2018.

ZAPISNIČARKA:

Kristina Šušilović,v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Lidija Vidjak,v.r.

REPUBLIKA HRVATSKA 4. OPĆINSKI SUD U ZAGREBU

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik

Snježana Pajek